



“सामाजिक विज्ञान की सम्प्रत्यात्मक समझः वैशिक समाज की आवश्यकता”

अनामिका चौहान

शोधकर्ता

प्रो. मेहनाज अंसारी

पर्यवेक्षक

ABSTRACT

शिक्षा सामाजिक विकास का सबसे प्रभावशाली माध्यम है। विद्यालयों में जितने भी विषय पढ़ाए जाते हैं उनमें से सिर्फ सामाजिक विज्ञान ही ऐसा विषय है जो कि व्यक्ति विशेष को, समाज में जीवन कैसे जीना है और समाज के विभिन्न अंगों से संबंधित भूमिकाओं का सफलतापूर्वक निर्वहन करना सिखाता है। इस विषय को पाठ्यक्रम में रखना इसलिए प्राप्त हुआ है ताकि व्यक्ति विशेष एक उत्तम नागरिक व मानव के रूप में विकसित होने के पथ पर अग्रसर हो सके।

यह विषय आगे निर्धारित उद्देश्यों की प्राप्ति में कितना सफल है?

शोधकर्ता ने दिल्ली प्रदेश के दस सरकारी विद्यालयों के आठवीं कक्षा के 850 छात्र-छात्राओं का अध्ययन किया।

KEYWORDS : सामाजिक विज्ञान, सम्प्रत्यात्मक समझ, व्यावहारिक जीवन।

21वीं सदी का मनुष्य अपनी व्यक्तिगत सोच, विचारों व अधिकारों को लेकर अत्याधिक संवेदनशील है। आज 'हम' की भावना का स्थान 'हम' की भावना ने ले लिया है। अंततः विश्व में प्रतिस्पर्धा, टकराव व असहिष्णुता की भावना बढ़ रही है। नई ईडी पारिवारिक रिश्तों, सामाजिक रिश्तों, सामाजिक अंतर्क्रियाओं और मर्यादाओं की जटिलता व महत्व से अंजान है। 80 के दशक तक भारतीय समाज की बनावट इस प्रकार की थी कि स्वतः ही बच्चे में उपरोक्त वर्णित विषयों की समझ पौष्टिक एवं पल्लवित होती थी।

21वीं सदी का समाज एकल पारिवारिक संरचना पर आधारित होने के कारण बच्चे में इन विषयों से संबंधित भावना व समझ का अभाव हो गया है। अंततः बच्चे को समाज, सामाजिक अंतर्क्रियाओं की जानकारी प्रदान करने, समझ विकसित करने और समाज के प्रति जागरूक बनाने का संवेदनशील उत्तराधित्व विद्यालयों पर आ गया है।

'सामाजिक विज्ञान' विषय का केन्द्र व्यक्ति, समाज व उनके बीच की अंतर्क्रिया है। यह विषय सामाजिक संबंधों, सामाजिक संरचना की जटिलता, सामाजिक समस्याओं के प्रति जागरूकता फैलाने व यथोचित समाधान निकाल पाने की संभावनाओं को जन्म देने की क्षमता रखता है। इस विषय की समझ ही छात्रों की चिंतन शैली व व्यवहार को सकारात्मक दिशा में आगे बढ़ाने का मार्ग प्रशस्त करती है।

आज दुनिया भर में इस विषय को उसकी महत्वा के अनुरूप अपनाने की दिशा में प्रयास हो रहे हैं।

'सामाजिक विज्ञान' में शामिल उपविषय व सम्प्रत्य छात्रों को सामाजिक जटिलताओं से रुक्कुर करवाता है और उनमें इन जटिलताओं को समझने के लिए नजरिया व संवेदनशीलता विकसित करने में सक्षम है (मिलियन व बुड्स, 2000)।

नेजातीयता, स्व श्रेष्ठता की भावना आदि सोच की संकीर्णता से छात्रों को परिचित करावाता है और मानवीय संबंधों व मानव की गणित के अनुरूप व्यवहार करने की सकारात्मक दिशा प्रशस्त करता है (एडिडियों ऑवेल सोफेदकन, 2012)।

संस्कृति, भाषा, रंग पर आधारित डृष्टिकोण को बदलकर, संबंधों, व्यवहार व व्यक्ति के गुणों पर आधारित सोच को जन्म दे सकता है (साराह फलोरीन, 2007)।

इस विषय में शामिल प्रत्येक उपविषय व सम्प्रत्य समाज के विभिन्न पहलुओं से संबंधित है (तनुश्री धंधनिया, 2016)।

अतः इस विषय को गमीरता से लेते हुए छात्रों में इसकी सम्प्रत्यात्मक समझ विकसित करने की दिशा में कार्य करना अत्यंत आवश्यक है।

अध्ययन का उद्देश्यः—

कक्षा आठ के छात्र-छात्राओं में इस विषय की सम्प्रत्यात्मक समझ को जांचना।

अध्ययन विधि व उपकरणः—

यह एक विवरणात्मक शोध है। शोधकर्ता ने दिल्ली के 10 सरकारी विद्यालयों, जिनका चुनाव रेंडम विधि द्वारा किया गया, आठवीं कक्षा के 850 छात्र-छात्राएं इसका अग बने। परीक्षण उपकरण का निर्माण शोधकर्ता द्वारा किया गया व उसकी वैधता व विश्वसनीयता जांचने-परखने के बाद छात्रों पर परीक्षण किया गया।

विश्लेषण व परिणामः—

प्राप्त प्रदर्शों का विश्लेषण करने के बाद यह परिणाम प्राप्त हुआ कि माध्यमिक स्तर के छात्रों के पास इस विषय में अंतर्गत पढ़ाए जाने वाले किसी भी सम्प्रत्य की समझ

19 प्रतिशत से ज्यादा नहीं है।

परिणामः—

1. छात्रों में सम्पूर्ण सामाजिक अध्ययन विषय की सम्प्रत्यात्मक समझ — 19%
2. इतिहास की सम्प्रत्यात्मक समझ — 17%
3. भूगोल की सम्प्रत्यात्मक समझ — 25%
4. सामाजिक राजनैतिक जीवन की सम्प्रत्यात्मक समझ — 15%

कारणः—

1. यह विषय छात्रों के जीवन व उनके व्यवहार से जुड़ा है, परन्तु इसको पढ़ाते समय कक्षा में इसकी व्यावहारिकता की चर्चा करते हुए उसे छात्रों के वातावरण से जोड़ा नहीं जाता है, जिसके कारण छात्र इस विषय के महत्व को जानता ही नहीं है।
2. छात्रों को यह विषय अलगाव (Detached) के साथ-साथ, एक विषय के रूप में न पढ़ाकर इतिहास, भूगोल व राजनैतिक-सामाजिक जीवन आदि अलग-अलग विषय के रूप में पढ़ाया जाता है।
3. छात्र इस विषय को रटन्ट प्रणाली से सिर्फ परीक्षा में सफल होने के लिए पढ़ते हैं।

विश्लेषण से यह स्पष्ट होता है कि विद्यालयों में यह विषय जिस प्रकार पढ़ाया जा रहा है, वो छात्रों की अत्यक्लिक स्मृति का ही अंग बन पाती है न कि उनकी सोच व व्यवहार का आधार। अतः छात्रों में इस विषय की सम्प्रत्यात्मक समझ व जागरूकता उत्पन्न करने के लिए विकासों द्वारा शिक्षण-अधिगम प्रक्रिया को रचनात्मक व प्रभावी बनाने की आवश्यकता है।

ग्रंथसूची

1. बैनेडिक्ट, बी. (1965). मॉरीशसः प्राब्लम्स ऑफ ए प्लूरल सोसाइटी, लंदन और न्यूयार्कः प्रेग्रार।
2. बनवरे, शीला (1999). ग्लोबलाइजेशन, सोशल साइन्स एन्ड डेवलपमेन्टः यूनिवर्सिटी ऑफ मॉरीशस।
3. ड्राप्ट ऑफ ए नेशनल युरिकुलम फ्रेमर्क फॉर मॉल (2012). मिनिस्ट्री ऑफ एडुकेशन एण्ड एम्स-एमैट विस्मर, सेलसियन प्रेस, माल्टा।
4. जार्ज एंड मदन (2010). टीविंग ऑफ सोशल साइन्स इन स्कूलस, मेसी-आर-टी।
5. कोठारी कमीशन (1960). एन सी ई आर-टी, नई दिल्ली।
6. लिन डेविस, लालाव व्हार्क एण्ड डिरोमी यामिता (2011). ग्लोबल सिटिजनशिपः द नीडस ऑफ टीचर्स एण्ड लर्नस, सी.आई.आर.टी., नई दिल्ली।
7. नेशनल पॉलिसी ऑफ एडुकेशन (1968). एन.सी.ई.आर.टी., नई दिल्ली।
8. नेशनल पॉलिसी ऑफ एडुकेशन (1986). एन.सी.ई.आर.टी., नई दिल्ली।
9. राश्ट्रीय पाठ्यचार्या की रूपरेखा (2005). राश्ट्रीय शैक्षिक अनुसंधान और प्रशिक्षण परिषद, नई दिल्ली।
10. वर्ल्ड सोशल साइन्स रिपोर्ट नोलेज (2010). युनाइटेड नेशन्स एडुकेशनल, साइन्टिफिक एण्ड कल्याण ऑर्गानाइजेशन, इंटरनेशनल सोशल साइन्स कार्पोरेशन, यूनेस्को।
11. मिलिन एण्ड बुड्स (2009). कन्स्युरल अंडरस्टैंडिंग एज ट्रांसिशन प्लाइंट्सः मैकिंग सेंस ऑफ ए काम्पस वर्ल्ड, रिसर्चेट।
12. साराजः पलोरीन (2009). कान्सेप्ट मैटिंग टू इम्प्रूव स्ट्रॉडेंट्स लर्निंग, डिपार्टमेंट ऑफ कम्युनिकेशन, एड कल्याण, इंडियाना यूनिवर्सिटी, इंडियाना यूनिवर्सिटी फैक्ट बुक 2008-2009।
13. एंडिवियो (2012). सोशल स्टडीज एडुकेशन इन नाइजीरिया: द चैलेन्ज ऑफ बिल्डिंग ए नेशन, ब्रूनेल यूनिवर्सिटी, लंदन।