



## भारतीय लोकतंत्र और सामाजिक परिवर्तन Indian Democracy and Social Change

### KEYWORDS

लोकतंत्र, सामाजिक परिवर्तन, प्रभु जाति, सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक नियोग्यता ।

**Dr.Surya Bhan Singh**

Assistant Professor & Co-ordinator Deptt- of Political Science, Uttarakhand Open University, Haldwani, Nainital (263139)

### ABSTRACT

भारत की आजादी के बाद संविधान निर्माताओं ने संसदीय लोकतंत्र को अपनाते हुए संविधान में व्यापक उपबंध किये। इसके साथ ही साथ परंपरागत भारतीय समाज में कुछ विशेष समुदायों के लिए प्रचलित सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक नियोग्यताओं को समाप्त करने हेतु भी उपबंध किये गए, जिससे संसदीय लोकतंत्र में प्रत्येक नागरिक को प्राप्त समान अधिकार का प्रभाव उभर कर सकें।

संवैधानिक रूप से बराबरी का दर्जा; जिन्हें न्यायिक संरक्षण प्राप्त है। प्रदात होने के कारण अभी तक हासिये पर रहने वाले समुदायों और प्रभु जातियों के बीच के संबंधों की प्रकृति में व्यापक परिवर्तन दिखाई दे रहा है। संसदीय लोकतंत्र अपनाते हुए भारत के विविध समुदायों के बीच के संबंधों की प्रकृति में होने वाले परिवर्तनों का अध्ययन इस शोधपत्र में किया गया है।

### प्रस्तावना

भारत सामाजिक और सांस्कृतिक दृष्टि से बहुल समाज है। जिसका विभाजन जातियों और उपजातियों में रहा है। इसमें सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि इनके बीच पवित्रता और अपवित्रता के आधार पर पदसोपानक्रम पाया जाता रहा है। पदसोपानक्रम से बाहर भी एक समुदाय रहा है। जिसे अनुसूचित जाति कहते हैं। इनके साथ अछूत का वर्ताव, जो बहुत ही अमानवीय स्तर का रहा है। जिनका तथाकथित उच्च जातियों के आवासीय क्षेत्र में प्रवेश वर्जित रहा है।

परन्तु लोकतंत्र को अपनाए जाने के साथ एक तरफ सामाजिक नियोग्यताओं को समाप्त करने के लिए संविधान में उपबंध कर संरचनात्मक आधार प्रदान किया गया, तो दूसरी तरफ इन्हें समान राजनीतिक अधिकार प्रदान करके तथाकथित उच्च जातियों के समक्ष लाकर खड़ा कर दिया। इस व्यवस्था के परिणामस्वरूप अब उच्च जातियों को अपनी सामाजिक हैसियत को बनाए रखने के लिए राजनीतिक सफलता नितान्त आवश्यक हो गई। जिसके लिए बहुमत का समर्थन आवश्यक हो गया और यह विना परंपरागत रूप से हासिये पर रहने वाले समुदायों के राजनीतिक समर्थन के संभव नहीं था। फलस्वरूप उस समुदाय के दरवाजे पर उन्हें राजनीतिक समर्थन के लिए झोली फेंकनी पड़ी, जिसके रास्ते से गुजर जाने से गंगाजल छिड़कते थे। इस प्रकार के सामाजिक परिवर्तन का आधार लोकतांत्रिक शासन प्रणाली ने ही प्रदान किया है।

### लोकतंत्र

आज के समय की सबसे लोकप्रिय शासन प्रणाली लोकतंत्र है। लोकतंत्र दो षब्दों से मिलकर बना है 'लोक' और 'तंत्र'। 'लोक' का अर्थ वह 'सम्पूर्ण जनता' है जो सम्बंधित देश में निवास करती है 'तंत्र' का अर्थ 'शासन' है अर्थात् लोकतंत्र वह शासन प्रणाली है जिसमें जनता का शासन हो। इस सन्दर्भ में अमेरिकी राष्ट्रपति अब्राहम लिंकन के द्वारा दी गई लोकतंत्र की परिभाषा का उल्लेख करना नितान्त आवश्यक है "लोकतंत्र जनता का, जनता के लिए और जनता द्वारा शासन है।" भारतीय सन्दर्भ में लोकतंत्र को प्रो. आलोक प्रताप के अनुसार इस प्रकार से परिभाषित किया जा सकता है कि "लोकतंत्र वह शासन प्रणाली है जिसमें सभी जाति, धर्म, भाषा, क्षेत्र और लिंग को समान रूप से शासन में भागीदारी का अवसर प्राप्त हो। प्रो. आलोक पन्त ने इससे आगे भी कहा है कि इतना कह देने से ही काम नहीं चलेगा वरन इसकी सिद्धि के लिए कुछ पूर्व आवश्यकताएँ हैं। जिससे इस प्रकार व्यक्त कर सकते हैं कि "लोकतंत्र वह शासन है जिसमें संरचनात्मक और कार्यात्मक स्तर पर प्रतियोगी राजनीतिक दलों की उपस्थिति में स्वतंत्र एवं निष्पक्ष रूप से प्रतिनिधियों के चुनाव की व्यवस्था, सार्वजनिक वयस्क मताधिकार के आधार पर हो, जिसमें निर्णय तो बहुमत से लिए जाएँ परन्तु अल्पमत के हित को भी सुरक्षा गारंटी प्राप्त हो सके। क्योंकि बहुमत निर्णय की पद्धति है न कि शासन की।"

### सामाजिक परिवर्तन

समाज गतिशील होता है। परिवर्तन समाज का स्वभाव है। विश्व का कोई भी ऐसा समुदाय नहीं होगा जो परिवर्तन से अछूता हो। सामाजिक परिवर्तन का तात्पर्य है समाज में होने वाला परिवर्तन। इसको और अधिक स्पष्ट करने के लिए 'समाज' और 'परिवर्तन' दोनों षब्दों के अर्थ को जानना नितान्त आवश्यक है। समाज सामाजिक संबंधों का जाल है। परिवर्तन एक प्रक्रिया है। जिसकी व्याख्या सापेक्ष रूप से ही की जा सकती है। इस प्रकार परिवर्तन एक प्रक्रिया है जो एक स्थिति विशेष से दूसरी स्थिति की ओर निरंतर गतिशील रहती है। अतः हम कह सकते हैं कि सामाजिक परिवर्तन एक ऐसी प्रक्रिया है जिसमें जिसमें समाज के विभिन्न पक्षों के बीच के संबंधों में बदलाव दिखाई देता हो। मैकाइवर ने समाज को परिभाषित करते हुए कहा है कि "समाज सामाजिक संबंधों का जाल" है। इस लिए सामाजिक परिवर्तन इस सामाजिक संबंधों के जाल में परिवर्तन है। इसे और अधिक स्पष्टता से भारत में सामाजिक परिवर्तन के उदाहरण के आधार पर इस प्रकार व्यक्त कर सकते हैं। जैसे परंपरागत भारतीय समाज की विभिन्न जातियों में पदसोपान का कठोरता से पालन होता था। परन्तु स्वतंत्रता के पश्चात् सभी को समान सामाजिक,

आर्थिक और राजनीतिक अधिकार प्रदान किये जाने के कारण अब सार्वजनिक जीवन में सभी जातियाँ समान रूप से भागीदार होती देखी जा सकती हैं। वर्तमान आर्थिक और राजनीतिक ढांचे ने सबको एक साथ खड़ा कर दिया है।

लोकतंत्र में सामाजिक परिवर्तन – शोधपत्र के इस चरण में हम यह अध्ययन करेंगे कि लोकतांत्रिक शासन प्रणाली को अपनाते हुए किस प्रकार से परंपरागत भारतीय समाज में परिवर्तन की प्रक्रिया आगे बढ़ रही है। इसमें सबसे पहले हम यह स्पष्ट करना चाहते हैं कि संसदीय शासन प्रणाली अपनाने के कारण उसी दल को सरकार बनाने का अवसर प्राप्त होता है जिसे निम्न सदन (लोक सभा) में बहुमत प्राप्त हो। चूंकी वर्तमान समय में लोक सभा के सदस्यों की संख्या 543 है। इसलिए बहुमत के लिए 272 सदस्यों का समर्थन नितान्त आवश्यक है। यही तथ्य राज्यों के सन्दर्भ में भी लागू होती है। जैसा कि हम पहले यह स्पष्ट कर चुके हैं कि भारत सामाजिक और सांस्कृतिक दृष्टि से बहुल समाज है। जिनके हितों में कुछ समानताएँ और कुछ भिन्नताएँ स्पष्ट रूप से दिखाई देती हैं। इस लिए बहुमत प्राप्त करने के लिए आवश्यक है कि विभिन्न जातियों और समुदायों का चुनाव में समर्थन प्राप्त हो। दूसरी बात यह भी है कि परंपरागत रूप से उच्च जातियों को अपनी स्थिति को बनाए रखने के लिए राजनीतिक सफलता आवश्यक लगने लगी। इस लिए बहुमत की आवश्यकता, सभी को समान राजनीतिक अधिकार ने उच्च जातियों को परम्परागत रूप से हासिये पर रहने वाली जातियों जिनमें विशेष रूप से अनुसूचित जातियों के समक्ष राजनीतिक समर्थन के लिए लाकर खड़ा कर दिया।

इसको और अधिक स्पष्ट करने के लिए भारतीय संविधान में किये गए कुछ उपबंधों का उल्लेख करना भी नितान्त आवश्यक है। जो सामाजिक परिवर्तन की प्रक्रिया को आगे बढ़ाने में सहायक हैं। सर्वप्रथम अनुच्छेद 14 सभी को कानून के समक्ष समान है। इसकी घोषणा II के साथ सभी को समान कानूनी संरक्षण की बात करता है। इस उपबंध ने परंपरागत भारतीय समाज में पोषित असमानता को समाप्त किया। अनुच्छेद 15 में धर्म, मूल, वंश, जाति, लिंग और जन्मस्थान के आधार पर विभेद का निषेध किया गया है। इसके आगे अनुच्छेद 16 के द्वारा सभी नागरिकों को सार्वजनिक पदों पर नियोजन में अवसर की समानता का उपबंध है। इससे आगे भी अनुच्छेद 17 ने भारतीय समाज में कलंक के रूप में प्रचलित अप्पृथ्यता को समाप्त करने की घोषणा की। जिसके अनुपालन के 1955 में अप्पृथ्यता निवारण अधिनियम पारित किया। जिसका संशोधित रूप 1976 में नागरिक अधिकार संरक्षण अधिनियम के रूप में आया। ये उपबंध जहाँ एक ओर भारतीय समाज में हासिये पर रहने वाले समुदायों को समान घोषित करते हुए समान कानूनी संरक्षण प्रदान करते हैं तो अनुच्छेद 126 सभी भारतीय वयस्क नागरिकों को मताधिकार का अधिकार प्रदान करता है। यही नहीं लोकसभा, राज्य सभा, और विधान सभा में अनुसूचित जातियों और जन जातियों के लिए आरक्षण का प्रावधान भी किया गया जिसका परिणाम बहुत ही दूरगामी सिद्ध हो रहे हैं। एक तरफ जहाँ बहुमत की प्राप्ति के लिए परम्परागत रूप से हासिये पर रहने वाली जातियों को साथ लेकर चलना आवश्यक हो गया। इस राजनीतिक आवश्यकता ने सामाजिक रूप से भी उन जातियों को एक साथ लाने का कार्य किया जो कि जो पवित्रता और अपवित्रता के आधार पर विभाजित थी।

इसके साथ ही एक ओर महत्वपूर्ण सामाजिक परिणाम भी दिखाई देने लगा वह यह कि एक तरफ सार्वजनिक वयस्क मताधिकार के कारण समाज में विभिन्न जातियाँ एक दूसरे के करीब आईं तो दूसरी तरफ लोकसभा राज्यसभा और विधान सभा में अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जनजातियों के लिए आरक्षण के प्रावधान के कारण समाज के उन कुलीनों के साथ उक्त जातियों को नीति निर्माण की प्रक्रिया में संसद और विधान मंडल में एक साथ बैठने का अवसर समानता के साथ प्राप्त हुए। इससे उन्हें न केवल नीतियों पर चर्चा करने का अवसर प्राप्त हुए वरन निर्णय में प्रभावशाली भूमिका का अवसर भी प्राप्त हुआ। परिणाम यह हुआ कि इस राजनीतिक अधिकार ने उन्हें समाज में समानता का अवसर व्यावहारिक रूप से भी प्राप्त हो गया।

इस प्रकार से स्पष्टतः लोकतांत्रिक शासन प्रणाली अपनाने के कारण समाज के विभिन्न जातियों और समुदायों के बीच के संबंधों में आमूलचूल परिवर्तन दिखाई दे रहा है। इसको और अधिक स्पष्ट करने के लिए हम दो अध्ययन संक्षेप में प्रस्तुत करना चाहेंगे। प्रथम तो विधान सभा के चुनाव में मूलरूप से अनुसूचित जाति आधारित दल के विधान सभा हेतु, क्षत्रिय प्रत्यासी के क्षेत्र में चुनाव प्रचार की प्रक्रिया में दिखाई दिया है। इसमें हमने पाया कि चूकी जैसा कि हम पूर्व में इस बात की चर्चा कर चुके हैं कि उच्च जातियों को अपनी राजनीतिक सफलता के लिए अनुसूचित जाति का समर्थन आवश्यक है, वही स्थिति इस क्षेत्र में स्पष्ट रूप से दिखाई दे रही थी वयो कि क्षत्रिय प्रत्यासी की जीत के लिए अनुसूचित जाति के मतदाताओं का सहयोग नितान्त आवश्यक हो गया। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए प्रत्यासी समर्थकों ने स्वयं और अपने साथियों को विना विवाद किये चुनाव कार्यालयों पर इनके हाथ से परोसा हुआ खाना खाया और पानी पीया। अब उस स्थिति के सापेक्ष इस स्थिति को देखिये तो दिखाई दे रहा है कि उच्च जातियां उसी जाति पास जाकर सहयोग पाने के लिए उनके हाथ का परोसा हुआ खाना खाने से भी परहेज नहीं कर रही हैं जो किसी जमाने में उनके रास्ते से गुजर जाने के पश्चात् गंगाजल का छिड़काव किया करते थे। समाज के विभिन्न जातियों के बीच संबंधों की प्रकृति में इस प्रकार के परिवर्तन का अवसर लोकतांत्रिक शासन प्रणाली ने प्रदान किया है।

इसी प्रकार पंचायत चुनाव ने भी परम्परागत रूप से उच्च जातियों के व्यवहार में और अधिक परिवर्तन लाने का कार्य किया है। जिससे पवित्रता और अपवित्रता के आधार पर विभाजित जातियों को एक साथ लाकर खड़ा कर दिया है। चूकी पंचायत चुनाव में भी

सफलता अपनी जाति के समर्थन से ही संभव नहीं है। इसके अलावा उस जाति के अन्य प्रत्यासी भी होते हैं इस लिए हासिये पर रहने वाली जातियों के सहयोग के लिए उन्हें अपने दरवाजे पर आने पर बैठने के लिए कुर्सी देते हुए दिखाई दे रहे हैं। साथ ही उनके लिए पानी और चाय का भी प्रबंध भी कर रहे हैं। यद्यपि कहीं कहीं हमने यह पाया है कि उनके लिए अलग कप रखते हैं। किन्तु जब हम इस स्थिति को परम्परागत भारतीय समाज के सापेक्ष देखते हैं तो यह परिवर्तन सकारात्मक दिशा समेटे हुए है।

निष्कर्ष – उपरोक्त अध्ययन में हमने यह पाया है कि परम्परागत भारतीय समाज में अपृथक्ता जैसी कुरीति प्रचालन में रही है। समाज का विभाजन पवित्रता और अपवित्रता के आधार पर पाया गया है। जिसमें व्यक्ति की स्थिति का निर्धारण उसके कर्म से न किया जाकर उसके जन्म से ही तय होता था। जिसमें सबसे खराब स्थिति तो अनुसूचित जाति की थी जिसके साथ अछूत का वर्ताव होता था। परन्तु स्वतंत्रता के उपरान्त देश में संसदीय लोकतंत्र को अपनाया गया जिसमें सभी भारतीय नागरिकों को विना किसी भेदभाव के समान कानूनी संरक्षण प्रदान किया गया, साथ ही साथ उन्हें बराबर राजनीतिक अधिकार प्रदान किये। राजनीतिक अधिकार प्रदान किये जाने के कारण बहुमत के लिए इन समुदायों के समर्थन की विवशता उच्च जातियों के समक्ष उपस्थित हुई। परिणामस्वरूप समाज के विभिन्न जातियों में आदान प्रदान बढ़ता हुआ दिखाई दे रहा है। इस प्रकार जो कार्य हजारों वर्षों में नहीं हो सका था वह कार्य लोकतांत्रिक शासन प्रणाली ने प्रारंभ किया और इस दिशा में निरंतर प्रगतिशील है।

## REFERENCE

जे.पी सिंह – सामाजिक परिवर्तन, रवींद्र नाथ मुखर्जी – भारतीय समाज, राम आहुजा – भारतीय समाज, ब्रज किशोर परमा – भारतीय संविधान, दुर्गादास बोसु – भारतीय संविधान एक परिचय, एस एम् सईद – भारतीय राजव्यवस्था, ए पी अवरथी – भारतीय शासन और राजनीति।