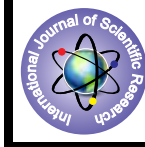


भारतीय प्रशासन के पर्यावरण में उभरती प्रवृत्ति Emerging Trend in Ecology of Indian Administration

Dr.Surya Bhan Singh

Assistant Professor & Co-ordinator Deptt of Political Science, Uttarakhand Open University, Haldwani, Nainital (263139)



Political Science

KEYWORDS : भारतीय प्रशासन, पर्यावरण, नियामकीय कार्य, निषेधात्मक कार्य, भूमिीकरण।

ABSTRACT

प्रशासन शून्य में काम नहीं करता है। वह एक पर्यावरण में काम करता है। वह पर्यावरण प्राकृतिक नहीं होता है। वह सामाजिक होता है। जिसमें समाज के विविध पक्ष होते हैं—जैसे संवैधानिक, सामाजिक, राजनीतिक और आर्थिक पर्यावरण आदि देश काल में बदलाव के साथ इस पर्यावरण की प्रकृति में भी परिवर्तन आता है।

प्रस्तुत शोधपत्र में हमने भारतीय प्रशासन के पर्यावरण का अध्ययन किया गया है कि स्वतंत्रता के पूर्व ब्रिटिश दासता के दौर में इसकी प्रकृति नियामकीय थी। ब्रिटिश प्रशासन जनमानस को दबाव में रखकर कार्य करता था, क्योंकि अंग्रेजों का प्रमुख उद्देश्य भारत से लाभ कमाना था। जबकि स्वतंत्रता के उपरान्त संसदीय लोकतंत्र को अपनाया गया। अब प्रशासन जनता के दबाव में जनता की सुविधा के लिए सभी आवश्यक भूमिका का निर्वहन करता है, क्योंकि अब सरकार जनता द्वारा निर्वाचित है, जिसका अस्तित्व जनता के व्यापक समर्थन पर निर्भर करता है। इस लिए अब प्रशासन जनता के दबाव में, जनता के सेवक रूप में कार्य करता है।

21वीं शदी को लोकतंत्र के विस्तार की शदी कहें तो यह अतिशयोक्ति नहीं होगी। क्योंकि कि आज के दौर में तानाशाही शासन व्यवस्था भी अपने को, लोकतान्त्रिक कहते हुए गौरवान्वित होते हैं। ऐसे में नीतियों के क्रियान्वयन की जिम्मेदारी निभाने वाले प्रशासनिक व्यवस्था की प्रकृति क्या होगी। यह महत्वपूर्ण सवाल सामने खड़ा हो जाता है। इसका जबाब यह है कि शासन की प्रकृति ही प्रशासन का पर्यावरण तैयार करता है। यदि शासन तानाशाही है तो, प्रशासन की प्रकृति नियामकीय होगी और उसका प्राथमिक कार्य कानून और व्यवस्था को बनाए रखना होता है। जबकि यदि शासन लोकतान्त्रिक है तो प्रशासन जनता के दबाव में और जनसेवक के रूप में कार्य करेगा और उन समस्त दायित्वों का निर्वहन करेगा जो प्रत्येक नागरिक को स्वस्थ जीवन जीते हुए, व्यक्तिगत के चहुमुखी विकास का अवसर प्रदान कर सके।

यदि इसे हम भारत के संदर्भ में देखें तो स्वतंत्रता के पूर्व अंग्रेजों के शासन का उद्देश्य स्वयं अपना हित सिद्ध करना था, इसलिए प्रशासन की प्रकृति नियामकीय थी और प्रमुख कार्य था कानून व्यवस्था को बनाए रखना। और इस दायित्व का निर्वहन जनता को दबाव में रखते हुए करते थे। जबकि स्वतंत्रता के पश्चात भारत में संसदीय लोकतंत्र के साथ संघात्मक शासन को अपनाया गया। जिससे प्रशासन के कार्य करने की दशाएं बदल गईं और प्रशासन के लक्ष्य भी बदल गये और भूमिका नकारात्मक से सकारात्मक हो गई। भूमंडलीकरण की प्रक्रिया में भारत के शामिल होने से इसमें और भी परिवर्तन दिखाई दे रहा है। इन सभी पक्षों का अध्ययन इस शोधपत्र में किया गया है।

स्वतंत्रतापूर्व भारतीय प्रशासन — स्वतंत्रता के उपरान्त भारतीय प्रशासन के पर्यावरण में किस प्रकार का परिवर्तन दिखाई देता है। इसका अध्ययन करने से पहले हमें स्वतंत्रतापूर्व भारतीय प्रशासन के पर्यावरण के सम्बन्ध में जानना नितांत आवश्यक है, क्योंकि स्वतंत्रतापूर्व के भारतीय प्रशासन के पर्यावरण को जानने से यह जानने में सहायता मिलेगी कि वो कौन से महत्वपूर्ण कारक थे, जिसने स्वतंत्रता के उपरान्त इसके पर्यावरण में आमूलचूल परिवर्तन कर दिये। जैसा कि हम ऊपर चर्चा कर चुके हैं कि स्वतंत्रता के पूर्व भारत देश ब्रिटिश दासता का पिकार था। ब्रिटिश शासन का उद्देश्य लोकहित न होकर एन—केन—प्रकारेण अपने साम्राज्य का निजी हित था। इसलिए उनका प्रमुख उद्देश्य कानून व्यवस्था को बनाए रखना था। जिससे उनकी दो—पक्ष परक नीतियों के क्रियान्वयन में किसी प्रकार का कोई अवरोध न आये। इसके लिए वे जनता पर नाना प्रकार से दबाव बनाकर कार्य करते थे। इसमें जनता के कोई अधिकार नहीं थे। उनके ब्रिटिश साम्राज्य के प्रति केवल दायित्व थे।

स्वतंत्रता के उपरान्त भारतीय प्रशासन — अब हम उन पक्षों का अध्ययन करेंगे जिसने भारतीय प्रशासन के पर्यावरण में आमूलचूल परिवर्तन कर दिया है। इसके तहत हम जिन पक्षों का अध्ययन हम करेंगे वे निम्नलिखित हैं।

संविधान में उद्देश्य — संविधान के द्वारा निर्धारित उद्देश्य भारतीय संविधान की प्रस्तावना के द्वारा भारतीय प्रशासन के सम्मुख कुछ उद्देश्य निर्धारित किये गए हैं। जो इस प्रकार हैं — न्याय, स्वतंत्रता, समानता, बहुत्व और राष्ट्रीय एकता तथा न्याय की स्थापना। इसमें सामा, जिक, आर्थिक और राजनीतिक न्याय की स्थापना पर विशेष बल दिया गया है। जिसका स्पष्ट प्रावधान संविधान के अनुच्छेद 38 में किया गया है। न्याय के साथ में स्वतंत्रता के सिद्धान्त को दूसरा स्थान प्राप्त है। जिसके अनुसार विचार अभिव्यक्ति, विश्वास, धर्म और उपानस की स्वतंत्रता, राष्ट्र के गौरवशाली प्रति के लिए आवश्यक है। जिसका प्रावधान संविधान के अनुच्छेद 19 से 22 तक किया गया है। परन्तु स्वतंत्रता पक्षिवाली की स्वतंत्रता न बन जाए, इस लिए स्थान और अवसर की समानता से सम्बंधित प्रावधान भी अनुच्छेद 14 से 18 तक किया गया है। तथा देश के समस्त नागरिकों के बीच सामाजिक सौहार्द के लिए जहाँ अनुच्छेद 15 के द्वारा धर्म, मूलवर्ण, जाति, लिंग, जन्म स्थान के आधार पर विभेद का निषेध किया गया है। तो धार्मिक सौहार्द के लिए देश को 42वें संवैधानिक संघोधन के द्वारा पंथनिरपेक्ष राष्ट्र घोषित किया गया है। यही नहीं जहाँ देश की विविधता को महत्त्व देते हुए और तृणमूल स्तर तक लोकतंत्र को मजबूत करने के लिए संघात्मक शासन को अपनाने के साथ ही साथ पंचायतीराज व्यवस्था को अपनाया गया है। इसके साथ ही विभाजन की दुखद अनुभूति से सीख लेते हुए देश में संकटकालीन स्थितियों से निपटने के लिए और राष्ट्र की एकता और अखण्डता को अक्षुण्ण बनाए रखने के लिए कुछ संक्रमण कालीन उपबंध भी किये गए जिनमें अनुच्छेद 294, 252, 253, 352, 355, 356, 360 विशेष रूप से उल्लेखनीय है। उक्त दबाव में प्रशासन को कार्य करना होता है।

संसदीय लोकतंत्र — आजादी के उपरान्त लंबी बहस के उपरान्त संविधान निर्माताओं ने संसदीय लोकतंत्र को अपनाने का निर्णय लिया है, जो आज हमारे देश में प्रचलित है। इस शासन की प्रमुख विशेषता है कि इसमें निरंतर उत्तरदायित्व पाया जाता है। क्योंकि प्रतियोगी राजनीतिक दलों की उपस्थिति में नियतकालिक चुनाव, जो सार्वजनिक व्यस्क मतधिकार पर आधारित होता है। सरकार को निरंतर जनता के प्रति जबाबदेह बनाए रखता है। क्योंकि उन्हें इस बात का भय बराबर सताता रहता है कि यदि शासन जनता की न्यायसंगत आकांक्षाओं के अनुरूप नहीं संचालित किया गया तो, आगामी चुनाव में जनता उन्हें सत्ता से बाहर कर, किसी अन्य दल को सत्ता में ले आयेगी। इससे सम्बंधित उपबंध भारतीय संविधान के अनुच्छेद 73 (3/2) में किया गया है। जिसके अनुसार मंत्रिपरिषद सामूहिक रूप से लोकसभा के प्रति उत्तरदाई होगी। यहाँ स्पष्ट करना आवश्यक है कि मंत्रिपरिषद का अस्तित्व तभी तक रहता है जब तक कि लोक सभा के बहुमत का समर्थन उसे प्राप्त हो। साथ ही लोकसभा के सदस्यों का चुनाव जनता प्रत्यक्ष रूप से करती है। इस प्रकार से मंत्रिपरिषद लोकसभा के माध्यम से जनता के प्रति उत्तरदायी होती है। महत्वपूर्ण बात तो यह भी है कि स्वयं मंत्रिपरिषद के सदस्य भी तो संसद के सदस्य अनिवार्य रूप से होते हैं। इस लिए उनकी जबाबदेही प्रत्यक्ष रूप से भी हो जाती है।

इस लिए प्रशासन पर उन आकांक्षाओं की पूर्ती हेतु निरंतर दबाव रहता है। क्योंकि आज लोकतंत्र ने उन्हें स्वामी के बजाय सेवक की स्थिति में लाकर खड़ा कर दिया है।

कल्याणकारी राज्य — भारतीय संविधान के कई भागों में विशेष रूप से भाग 3 जो नीति निर्देशक सिद्धांतों से सम्बंधित है। वह राज्य को कल्याणकारी स्वरूप प्रदान करता है। जो अनुच्छेद 36 से 51 तक किया गया है। जिसमें स्पष्ट रूप से कहा गया है कि “सरकार ऐसी सामाजिक व्यवस्था को कारगर रूप में स्थापना कर, उनका संरक्षण कर, लोककल्याण को प्रोत्साहन देने का प्रयास करेगा, जिससे राष्ट्रीय जीवन के सभी क्षेत्रों में सामाजिक आर्थिक और राजनीतिक जीवन के सभी पक्षों में न्याय की स्थापना की जा सके और आगे भी बढ़ाया जा सके।” “समान कार्य के लिए समान वेतन” “समाज के कमजोर वर्गों को निःशुल्क कानूनी सहायता” का भी उपबंध किया गया है। इससे आगे बढ़ते हुए सामाजिक सुरक्षा प्रदान करने के लिए बेरोजगार बुढ़ापा और वीमारी और विकलांगता की दषा में आर्थिक सहायता का भी प्रावधान किया गया है। इसके समर्थन में भारत में युवा बेरोजगारों के लिए बेरोजगारी भत्ता बुजुर्गों के लिए बुढ़ावस्था पेंसन, विधवा पेंसन, विकलांग के लिए आर्थिक सहायता तथा सरकारी पदों पर नियोजन में आरक्षण का प्रावधान भी किया गया है।

स्वतंत्र और निष्पक्ष न्यायपालिका — जैसा की हम ऊपर यह चर्चा कर चुके हैं कि भारत में संसदीय शासन के साथ संघात्मक शासन को अपनाया गया है जिसमें केंद्र और राज्य के बीच तीन सूचियों के द्वारा पक्षि विभाजन किया गया है। जिसमें संघ सूची पर संघ सरकार को विधान बनाने का और राज्य सूची के विषय पर राज्य सरकार को विधान बनाने का अधिकार है और समवर्ती सूची पर दोनों को विधायन का अधिकार है। किन्तु विवाद की स्थिति में संघ द्वारा निर्मित कानून निर्णायक होता है। इसके अतिरिक्त अवशिष्ट विषयों पर विधायन का अधिकार संघ सरकार का होता है। इस प्रकार के विभाजन के बावजूद इस बात की सम्भावना बनी रहती है कि संघ और राज्य के बीच विषय क्षेत्र को लेकर विवाद उत्पन्न हो जाए। इसका निराकरण करने के लिए संविधान के द्वारा एक स्वतंत्र और निष्पक्ष न्यायपालिका का प्रावधान किया गया है, जो एक तरफ तो संविधान के संरक्षक के रूप में भूमिका का निर्वहन करती है तो दूसरी तरफ इस बात को भी देखती है कि संघ या कोई राज्य सरकार संविधान के अनुरूप कार्य कर रही है तो वह कार्य या विधान वैध है अन्यथा अवैध होगी जिसे वह रद्द घोषित करती है।

लोकतंत्र की महत्ता इस बात में है कि सम्बंधित देश के नागरिक अधिकारों का उपभोग किस प्रकार करते हैं। साथ ही यह भी महत्वपूर्ण है कि अधिकार देने के साथ ही उन अधिकारों के उपयोग की दषाएं भी हों अन्यथा वे अधिकार कागज पर लिखी पंक्तियों के विषय कुछ नहीं हैं। इस बात से भारत के संविधान निर्माता अनभिद्य नहीं थे। इसी लिए वे संविधान के भाग तीन में 7 मूल अधिकारों का प्रावधान किये जिसमें से संपत्ति के अधिकार को 44वें संवैधानिक संघोधन के द्वारा समाप्त कर दिया गया है। वे 6 मूल अधिकार इस प्रकार हैं —

1.समानता का अधिकार 2.स्वतंत्रता का अधिकार 3.पोशाक के विरुद्ध अधिकार 4.धार्मिक स्वतंत्रता का अधिकार 5. शिक्षा और संस्कृति का अधिकार 6 सम्वैधानिक संरक्षण का अधिकार

यहाँ हम इन अधिकारों का विस्तार से अध्ययन नहीं करेंगे यहाँ हम यह स्पष्ट करना चाहते हैं कि स्वतंत्रता के पूर्व ये अधिकार भारतीयों को प्राप्त नहीं थे, जो अब संविधान के द्वारा प्रदान किया गया है। इसमें भी सबसे महत्वपूर्ण तथ्य यह है कि मूल अधिकारों के संरक्षण के लिए भी मूल अधिकार का प्रावधान है। अनुच्छेद 32 में यह उपबंध है किसी के मूल अधिकार के उल्लंघन पर उसका यह मूल अधिकार है कि वह अपने अधिकारों की रक्षा के लिए सर्वोच्च न्यायलय में जाए और इस प्रकार के अधिकार का प्रयोग अनुच्छेद 326 के तहत उच्च न्यायलय में जाकर कर सकता है। इस प्रकार से अब भारतीय प्रापासन को अपने दायित्वों के निर्वहन में इन अधिकारों की सुरक्षा के दबाव में कार्य करना होता है। क्योंकि कि इसी लिए वे सरकार का चुनाव करते हैं, ऐसा न कर पाने की दशा में सरकार बदलने का भी काम करते हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग और विश्व शान्ति का आदर्श –भारतीय संविधान के अनुच्छेद 51 के द्वारा सरकार को यह निर्देश दिया गया है कि “वह अन्तर्राष्ट्रीय शान्ति और सुरक्षा को समृद्ध बनाए,राष्ट्रों के मध्य न्याय और सम्मानपूर्ण सम्बन्ध बनाए रखे। संगठित राष्ट्रों के पारस्परिक व्यवहार में अन्तर्राष्ट्रीय विधि एवं संधिबंधनों के प्रति आदर भाव का विकास

करे तथा मध्यस्थता द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय विवादों के निर्णय को प्रोत्साहित करे।”इस प्रकार हम देख रहे हैं कि संविधान के विभिन्न भागों में ऐसे उपबंध हैं जो प्रापासन के संचालन में जनता के दबाव को स्थापित करते हैं और प्रापासन को जनता के स्वामी के बजाय सेवक की स्थिति में लाकर खड़ा कर दिया है।

निश्कर्ष –पोधपत्र के अंतिम पड़ाव पर हम इस निश्कर्ष पर पहुंचे हैं कि स्वतंत्रता के पूर्व ब्रिटिश काल में प्रापासन की प्रकृति नियामकीय थी और भूमिका नकारात्मक थी।जनता के केवल कर्तव्य थे सरकार के प्रति। अधिकार न के बराबर थे।परन्तु आजादी के बाद लोकतंत्र में अब प्रापासन जनता के दबाव में स्वामी के रूप में नहीं वरन सेवक की स्थिति में आ गया है। साथ ही भूमंडलीकरण की प्रक्रिया में शामिल होने से अब तो सवेक और सहयोगी दोनों हो गया है।

REFERENCE

डॉ.डी.बासु-भारतीय संविधान एक परिचय,बेयर एक्ट-भारतीय संविधान ,डॉ. आर.एन. त्रिवेदी डॉ.एम.पी राय-भारतीय सरकार एवं राजनीति ,,
डॉ. प्रमुदत्त शर्मा – भारतीय प्रापासन,
ए.एस नारंग – भारतीय प्रासन एवं राजनीति,J.C.Jauhari –The Constitution of India