



लोकतंत्र की मांग : सशक्तिकरण न कि कल्याण Democracy Demands : Empowerment not Welfare

* Dr. Surya Bhan Singh

* Assistant Professor & Co-ordinator Deptt. Of Political Science, Uttarakhand open University, Haldwani, Nainital (263139)

ABSTRACT

भारत को आजाद हुए 66 वर्ष बीत चुके हैं। और हम प्रगति की अद्भुत उचाईयों को छूते जा रहे हैं। जिससे हमारे देश की पहचान अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर चर्चा में रहता है। चाहे वह सकल घरेलू उत्पाद की दृष्टि से हो, चाहे वैज्ञानिक और तकनीकी उपलब्धियों की दृष्टि से। अभी हाल ही में मंगल यान के सफल प्रक्षेपण से तो हमने सफलता के नए कीर्तिमान स्थापित कर देश को इस दृष्टि से विश्व के चौथे स्थान पर पहुंचा दिया है। इसके साथ ही हमने दुनियाँ के सबसे बड़े लोकतंत्र के चुनाव का निष्पक्ष संचालन करवा कर विश्व में भारतीय निर्वाचन प्रक्रिया का लोहा मनवा दिया।

इन उपलब्धियों के बाद एक महत्वपूर्ण सवाल यह है कि क्या भारतीय लोकतंत्र में, तंत्र के भाग्य का फैसला, करने वाली लोक को, अपने भाग्य का फैसला करने की स्थितियाँ प्राप्त हुई हैं। तो उत्तर पायद नहीं है। तभी तो आज भी लोक को अर्थात् जनता को शासन के कल्याणकारी नीतियों की तरफ मुँह किये रहना है। जबकि तंत्र के भाग्य का फैसला करने वाली लोक के लिए कल्याण की नहीं वरन सशक्तिकरण के लिए नीतियाँ होनी चाहिए। प्रस्तुत पोषपत्र में उक्त के सन्दर्भ में ही अध्ययन किया गया है।

Keywords : लोकतंत्र, सशक्तिकरण, कल्याण, 'व्याधि', 'अज्ञान', 'गंदगी', 'गरीबी' और 'बेकार'

लोकतंत्र—आज के समय की सबसे लोकप्रिय शासन प्रणाली लोकतंत्र है। लोकतंत्र दो शब्दों से मिलकर बना है 'लोक' और 'तंत्र'। 'लोक' का अर्थ वह 'सम्पूर्ण जनता' है जो सम्बंधित देश में निवास करती है। 'तंत्र' का अर्थ 'शासन' है अर्थात् लोकतंत्र वह शासन प्रणाली है जिसमें जनता का शासन हो। इस सन्दर्भ में अमेरिकी राष्ट्रपति अब्राहम लिंकन के द्वारा दी गई लोकतंत्र की परिभाषा का उल्लेख करना नितांत आवश्यक है। "लोकतंत्र जनता का, जनता के लिए और जनता द्वारा शासन है।" भारतीय सन्दर्भ में लोकतंत्र को प्रो. आलोक पंत के अनुसार इस प्रकार से परिभाषित किया जा सकता है कि "लोकतंत्र वह शासन प्रणाली है जिसमें सभी जाति, धर्म, भाषा, क्षेत्र और लिंग को समान रूप से शासन में भागीदारी का अवसर प्राप्त हो। प्रो. आलोक पंत ने इससे आगे भी कहा है कि इतना कह देने से ही काम नहीं चलेगा वरन इसकी सिद्धि के लिए कुछ पूर्व आवश्यकताएँ हैं, जिसे इस प्रकार व्यक्त कर सकते हैं कि "लोकतंत्र वह शासन है जिसमें संरचनात्मक और कार्यात्मक स्तर पर प्रतियोगी राजनीतिक दलों की उपस्थिति में स्वतंत्र एवं निष्पक्ष रूप से प्रतिनिधियों के चुनाव की व्यवस्था, सार्वजनिक वयस्क मताधिकार के आधार पर हो, जिसमें निर्णय तो बहुमत से लिए जाएँ परन्तु अल्पमत के हित को भी सुरक्षा गारंटी प्राप्त हो सके।" क्योंकि बहुमत निर्णय की पद्धति है न कि शासन का तरीका।"

कल्याण — कल्याण शब्द को सुनते ही मन में यह विचार स्वाभाविक रूप से उठता हुआ प्रतीत होता है कि जहाँ भी इस शब्द का प्रयोग हो रहा है, जिस सन्दर्भ में भी प्रयोग हो रहा है, वहाँ दो समूह अवश्य विद्यमान हैं। जिसमें एक कुछ छोटी मोटी सुविधाएँ प्राप्त करने की चाह रखता है तो दूसरा उन सुविधाओं को प्रदान करने वाला महादाता है। इन दोनों समूहों में पहला 'आमआदमी' है जो अपने स्वास्थ्य, शिक्षा, वस्त्र और भोजन तक के लिए दूसरे पक्ष अर्थात् 'सरकार' का मुँह देखती है।

अब यदि हम इस शब्द की व्युत्पत्ति को देखें तो यह और भी स्पष्ट हो जायेगी। लेकिन इस शब्द की चर्चा करने से पहले यह बताना भी आवश्यक है कि इसके पूर्व राज्य की प्रकृति के सन्दर्भ में उदारवादियों ने राज्य के न्यूनतम हस्तक्षेप का समर्थन करते हुए व्यक्ति की स्वतंत्रता के समर्थन का दावा किया। लेकिन हम स्पष्ट करना चाहते हैं कि जब सभी को सामान रूप से स्वतंत्रता प्रदान की जाए तो वह केवल पक्षिपाली की स्वतंत्रता में परिवर्तित हो जाती है और हुआ भी वही। क्योंकि इसके आगे के चरण में उदारवादियों ने राज्य को कुछ सकारात्मक दायित्व निभाने के लिए हस्तक्षेप करने का भी समर्थन भी किया। हम बताना चाहते हैं यह लोकहित में लिया जाने वाला निर्णय कम व्यावसायिक जगत को मंदी से उबारने के लिए किया जाने वाला प्रयास अधिक था।

कल्याणकारी राज्य शब्द का प्रयोग सबसे पहले 'आर्कबिषप टैम्पल' ने अपने 'सिटीजन एंड चर्चमैन' में अधिनायकों के सत्तावादी राज्य के विरोध में किया था। [साथ ही इसमें 'व्याधि', 'अज्ञान', 'गंदगी', 'गरीबी' और 'बेकार' का निराकरण करने से राज्य को जोड़ने पर बल दिया।

सशक्तिकरण — देश की आजादी की लड़ाई में समाज के सभी तबके ने बड़बड़काह भाग लिया और देश को आजादी मिली। इस सपने के साथ कि अब हमारे लिए काम करने वाली हमारी सरकार होगी जो हमें परतंत्रता के लोक से निकालकर स्वतन्त्रतालोक की ओर आगे बढ़ने का अवसर देगी और हमें किसी की तरफ मुँह नहीं करना होगा। इस प्रकार से मुख्य बल सशक्तिकरण पर दिया जा रहा था। इस प्रकार सशक्तिकरण का तात्पर्य यह है कि अब तक हासिये पर रहे व्यक्तियों और समुदायों को ऐसी स्थितियाँ और ऐसे

अवसर प्रदान किये जाएँ, जिससे वे समानता के आधार पर समक्ष खड़े हो सकें, साथ ही जिन्हें अपनी बुनियादी जरूरतों के लिए किसी पर निर्भर न रहना पड़े। अंततः निर्णय निर्माण प्रक्रिया में भाग लेकर अब तक के मजबूत तबके के साथ कंधे से कंधा मिलाकर राष्ट्र निर्माण में अपना योगदान दे सके। लेकिन इसके लिए आवश्यक अधिकार देने भर से कार्य नहीं चलेगा, अधिकार के उपभोग की दृष्टि से भी उपलब्ध होना नितांत आवश्यक है।

"लोकतंत्र की मांग : सशक्तिकरण न कि कल्याण"— 'लोकतंत्र', 'कल्याण' और 'सशक्तिकरण' को स्पष्ट करने उपरान्त पोषपत्र के इस चरण में अब यह देखा होगा कि लोकतंत्र में किस प्रकार से और क्यों कल्याण पर सशक्तिकरण को वरीयता देना चाहिए। अब यदि हम किसी देश के सन्दर्भ, विशेष रूप से भारत के सन्दर्भ में देखने का प्रयास करेंगे जैसा कि हम यह देख चुके हैं कि 1947 में देश आजाद हो गया और देश में संसदीय लोकतंत्र की स्थापना के लिए संवैधानिक प्रावधान किए गए। अब जब हम ऊपर स्पष्ट कर चुके हैं कि लोकतंत्र में सरकार के भाग्य का फैसला जनता के हाथ में होता है। जनता ही संप्रभु होती है। जैसा की भारतीय संविधान की प्रस्तावना से भी स्पष्ट है "हम भारत के लोग इस संविधान को अंगीकृत अधिनियमित और आत्मार्पित करते हैं।" अब सवाल उठता है कि जब अंतिम सत्ता जनता के हाथ में होती है तो जनता के भाग्य का फैसला किसके हाथ में। यदि जनता के भाग्य का फैसला जनता न करे बल्कि जनता के प्रतिनिधि करे, जैसा कि प्रतिनिधि लोकतंत्र में होता है तो सवाल उठता कि क्या ऐसी स्थिति में भी लोकतंत्र के मूल्यांकन का प्रश्न उठता है। चूंकी लोकतंत्र में जनता की सरकार होती है इस लिए लोकतंत्र का उद्देश्य जनमानस का सशक्तिकरण ही होना चाहिए। क्यों जब अंतिम सत्ता जनता में निहित है, तो उस सत्ता के प्रयोग की दृष्टि से नितांत आवश्यक है कि इन आवश्यक दृष्टियों का तात्पर्य है कि जनता को जीवन की बुनियादी सुविधाओं में इतना सक्षम होने का अवसर प्राप्त हो जिससे वह स्वतन्त्रतापूर्वक यह निर्णय ले सके कि कौन और क्यों सरकार का संचालन करेगा। इस लिए इस बात को सुनिश्चित करने के लिए देश के समस्त नागरिकों को निर्बाध रूप से जीवन की बुनियादी सुविधाओं में सक्षम बनाना होगा अर्थात् वे ऐसी स्थिति में हों कि अपने स्वास्थ्य, शिक्षा, पोषण की समस्याओं से लड़ने में खुद सक्षम हों। यदि इन बुनियादी आवश्यकताओं की पूर्ति में जनमानस सक्षम नहीं होगा तो निश्चित रूप से बेगार का भी पिकार होगा। फिर चाहे कितने भी कानून बेगार को रोकने के लिए क्यों न बना दिए जाए। यहाँ हम एक बात और स्पष्ट करना चाहते हैं कि यह सशक्तिकरण के प्रयास राष्ट्र और समुदाय के स्तर पर तो हों, व्यक्ति के स्तर पर भी दिखाई देने चाहिए। साथ ही अब तक हासिये पर रहने वाले समुदायों जैसे अनुसूचित जाति, अनुसूचित जातजाति, अतिपिछड़े और इन सबमें महिलाओं को विशेष रूप से ऐसी दृष्टि से उपलब्ध हों जिससे वे आत्मनिर्भर होकर अपने व्यक्तित्व के विकास के सन्दर्भ में स्वतन्त्र निर्णय ले सकें और समान रूप से एक स्वतंत्र नागरिक का जीवन जी सकें। यदि ऐसा नहीं है तो लोकतन्त्र पर सवाल खड़ा होता है। जैसा कि आज भी भारत में 66 वर्ष की स्वतंत्रता के बाद भी सरकार का जोर मुख्य रूप से कल्याणकारी नीतियों पर ही है अर्थात् आज भी परम्परागत रूप से हासिये पर रहने वाले समुदायों को अपनी बुनियादी जरूरतों के लिए सरकार का मुँह देखा पड़ रहा है। यदि हम संक्षेप में कहे तो आज भी अन्त्योदय, अल्पपूर्ण जैसी योजनाएँ ही देश में क्षुधा पान्ति का सबसे बड़ा माध्यम बन रही हैं। इसके आगे भी हम देखें तो तस्वीर और भी साफ होगी कि प्राथमिक विद्यालयों में आज वही बच्चे जा रहे हैं जो सामान्य नर्सरी स्कूल की भी फीस नहीं दे पा रहे हैं। उन बच्चों के स्कूल आने का एक और आकर्षण मिड डे मील योजना के तहत मिलने वाला भोजन, साथ ही साथ वस्त्र भी हैं। अब सवाल उठता है कि जो जनता लोकतंत्र में सरकार के भाग्य का फैसला करती है, उसकी यह स्थिति होने पर

क्या सरकार के वर्तमान स्वरूप को लोकतंत्र कहना युक्तियुक्त है। मैं व्यक्तिगत रूप से ऐसे लोकतंत्र पर सवाल खड़ा करता हूँ कि जब हम सरकार के भाग्य विधाता हैं तो हम ऐसी स्थिति में हों कि हम स्वतंत्र निर्णय लेकर सरकार के भाग्य का फैसला कर सकें। इस लिए आवश्यकता इस बात की है यदि शासन को वास्तविक धरातल पर लोकतंत्र के रूप में अपने आप को स्थापित करना है तो जनता को सशक्त करने के लिए नीतियाँ और कार्यक्रम लाने चाहिए और उसके लाभ भी सभी तक पहुँच सकें इस बात को भी सुनिश्चित करने का स्पष्ट संरचनात्मक और प्रकार्यात्मक प्रबंध होना चाहिए।

हाल के वर्षों में कुछ ऐसे कार्यक्रम प्रारम्भ किये गए हैं जो निश्चित रूप से सशक्तिकरण के लिए किये जाने वाले प्रयास कहे जा सकते हैं। जैसे महात्मा गाँधी राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारंटी योजना, शिक्षा का अधिकार और खाद्य सुरक्षा को सुनिश्चित करने के लिए भोजन के अधिकार का कानून जिसमें राज्य स्तर छत्तीसगढ़ में पहले से संचालित है। जब की राष्ट्रीय स्तर पर अभी कानून बनाया गया है। परन्तु इन्हें पर्याप्त नहीं कहा जा सकता। साथ ही यह देर से उठाया गया कदम है। लेकिन फिर भी स्वागत योग्य है क्योंकि भारत में अब कल्याणकारी नीतियों के साथ सशक्तिकरण से सम्बंधित कार्यक्रमों को भी आगे बढ़ाया जा रहा है, यही लोकतंत्र की माँग है।

निष्कर्ष— उपरोक्त अध्ययन के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि लोकतंत्र जनता का, जनता के के लिए, जनता द्वारा, किया जाने वाला शासन है। इस लिए यह वास्तव में जनता के शासन के रूप में स्थापित हो सके, इसलिए यह आवश्यक है इसके लिए संरचनात्मक और प्रकार्यात्मक स्तर पर, परंपरागत रूप से हासिये पर रहने वाले समुदायों और व्यक्तियों के हितों की गारंटी हो। जिससे वे अपने व्यक्तित्व के विकास के लिए न्यूनतम आवश्यकताओं की पूर्ति में सक्षम हों। इसलिए उनको सशक्त करने के कार्यक्रमों को प्रधानता देनी चाहिए, जिससे लोकतंत्र में शासन के भाग्य विधाता को अपने हितों की सिद्धि के लिए किसी के कल्याण की राह न देखना पड़े। हाँ यदि नई लोकतान्त्रिक व्यवस्था की स्थापना की जा रही है तो प्राथमिक उपचार के तौर पर लोक कल्याणकारी योजनाएं लागू की जाएँ, लेकिन इसे अंतिम विकल्प के रूप में स्वीकार किये जाएँ। क्योंकि ऐसा करने पर समाज और शासन के लोकतंत्रीकरण की प्रक्रिया को आघात लगेगा जिसका परिणाम होगा—जैसे कि भारत में आजादी और लोकतंत्र को अपनाने के 66 वर्ष बाद भी लगभग 75 करोड़ लोगों को भोजन के संकट दिखाई दे रहे हैं। जिसके निराकरण के लिए खाद्य सुरक्षा कानून की जरूरत महसूस की गई है। जो स्वागत योग्य है।

REFERENCES

1. डॉ. सूर्यमान सिंह—भारतीय लोकतंत्र और सामाजिक परिवर्तन, डॉ. सूर्यमान सिंह—भारत में कार्यपालिका का पतन, रुद्र दत्त और सुन्दरम—भारतीय अर्थव्यवस्था, जे.सी.जौहरी—आधुनिक राजनीति विज्ञान के सिद्धांत, सी.बी.गेना—तुलनात्मक राजनीति एवं राजनीतिक संस्थाएँ, ब्रज किशोर घन्टा—भारतीय संविधान, डी.डी. बासु—भारतीय संविधान एक परिचय, दैनिक समाचार पत्र—दैनिक जागरण, अमर उजाला, हिंदुस्तान, उत्तर उजाला, ज्वरमे वा'धकप एकुक्षेत्र, योजना।